



Benemérita Escuela Normal

“Manuel Ávila Camacho”

Licenciatura en Educación Preescolar

Historia de la Educación en México

Evidencias de lectura Unidad I: "La historia de la educación como campo especializado de la historia"

Docente: Margil de Jesús Romo Rivera

Alumna: María Teresa Saucedo Méndez

Primer semestre

Agosto- Octubre 2014

Prólogo: ¿Qué es la historia ahora?

Autor: Richard J. Evans

E. H Carr en 1961 empezó por hacer una distinción entre historia y crónica, haciendo las siguientes inferencias:

Crónica: catalogación de los hechos sin ninguna intención de establecer conexiones entre ellos. Para el cronista, un hecho era algo que había ocurrido en el pasado, pero solamente se convertía en un hecho histórico cuando era tomado y utilizado por un historiador como parte de un argumento.

Historia: intento de comprender e interpretar el pasado, de explicar las causas y los orígenes de las cosas en términos inteligibles. El historiador tenía que demostrar que una cosa causaba otra, explicación e interpretación que se erigía sobre esta cimentación.

Carr insistía en que la tarea central del historiador consistía en discernir e interpretar los modelos y las regularidades del pasado, para ayudar a la sociedad humana a comprender el presente y moldear el futuro.

Durante la generación del baby-boom se dio un intercambio más intelectual entre la historia y la sociología de que se investigara, se escribiese y se enseñara más historia social.

El historiador objetivo era el historiador que sabía establecer tales tendencias y luego valorar la gente, las instituciones y los hechos del pasado de acuerdo con la contribución que les hicieron.

Gracias a el avance de las ciencias los historiadores no investigarían solos como individuos si no en conjunto con la ciencia un ejemplo los laboratorios. El nuevo poder del conservadurismo cortó cualquier posibilidad de hacer hallazgos de los historiadores radicales y liberales. Es aquí cuando los liberales pedían más explicaciones basadas en la identidad ética, religión, orientación sexual, etc. Creando nuevos conflictos entre el conservadurismo y los liberales.

El auge actual de la historia popular de todo tipo descansa sobre la base de una investigación detallada, a menudo transmitida en un primer momento en monografías

eruditas de gran dificultad, publicaciones periódicas de poca circulación, pequeñas conferencias y seminarios de investigación especializados.

Carr sostuvo que los historiadores no eran navíos vacíos a través de los cuales la verdad sobre el pasado era trasladada desde los documentos al lector, si no individuos que llevaban sus propias visiones y suposiciones particulares a su trabajo, el cual tenía que leerse teniendo en cuenta este hecho. Él estaba asimismo preparado para admitir que las peculiaridades de la formación particular de un historiador, la educación y las circunstancias, podrían influir también, de modo que su argumento dejaba claro que los historiadores no estaban repitiendo solo un discurso social más amplio cuando escribían, sino que también tenían sus propias voces individuales.

¿Qué es la historia política ahora?

Autor: Susan Pedersen

La Historia Política con absoluta seguridad la que no necesita justificación, puesto que trata cuestiones de poder y resistencia, autoridad y legitimidad, orden y obediencia. La Historia moderna Británica sostiene que la verdadera crisis resulta en gran medida ilusoria: las tendencias analíticas y teóricas han unido más a los historiadores de la “Alta Política” y los de la izquierda a la “Política Popular”.

¿Qué es la historia política en Gran Bretaña ahora? Basada todavía en el estudio de la política de partidos y del pensamiento político se ha enriquecido con nuevas investigaciones sobre política popular y cultura política.

¿Qué entendemos por política y que debería ser la historia política? Marx: Trata a la política en esencia cómo aquellas medidas mediante las cuales se dispone y ejerce la dominación.

Cualquier análisis sociológico y una historia política adecuada debe tener en cuenta las complejas interacciones entre tres factores:

- El liderazgo político por individuos o partidos
- La estructura y el alcance colectivo del Estado
- La naturaleza y el fundamento de las demandas de legitimidad

La convergencia entre los historiadores de la alta política y lo de la nueva política ha recuperado dos aspectos: el estudio de los líderes y de los partidos políticos y el estudio de la cultura y de las ideas políticas.

El "examen" consiste en hacer siempre un contexto global y con una comparación estructurada. Los costes de un "giro político" sin un interés por la comparación nacional recíproca a través de la discusión de tres historiografías separadas:

La corrupción política de los primeros tiempos modernos: Prácticas políticas del siglo XVIII centradas en el análisis radical del Estado británico hasta mediados del siglo.

La formación del Estado del Bienestar: Tendían a centrarse en las evoluciones nacionales a través del tiempo más que en el impacto de contraejemplos internacionales o externos "golpes al sistema"

Las políticas de consumo en tiempo de guerra y de posguerra: Los efectos del sistema de racionamiento desde la Segunda Guerra Mundial hasta su evolución abolición final.

Tipos de historia:

- Historia de la “Alta Política”
- Historia Política “Nueva”
- Historia Comparativa: Nacido del optimismo políticos de los años 60’s y 70’s, al igual que historiadores metodológicos de ciencias sociales.

La historia religiosa ahora

Autor: Olwen Hufton

La tradición republicana articulada por Michelet y el enfoque marxista adoptado por los historiadores, se unieron para ofrecer una narrativa dominante de la historia religiosa. La religión es considerada desde estos dos puntos de vista como el opio del pueblo.

La religión en los años 80’s se interpretaba como productora de cultura. Uno de los cambios más importantes se dio desde la misma sociedad católica en Francia, donde se capturaría la escritura de la historia religiosa como la historia de las mentalidades.

La literatura de los sociólogos capturaba el interés por la historia de la familia y por la historia de las relaciones, de las emociones y, más tarde de la sexualidad. Esta literatura era muy severa, pues colocaba el deber hacia Dios sobre el amor del hombre o la mujer e interpretaba al niño como la fuente del pecado para ser disciplinado con la conducta correcta. Buscaba poner a la iglesia frente al control de la sexualidad.

La iglesia ejercía su poder con castigos a los “pecadores” y promesas como el cielo a quienes obedecían sus mandatos. Además utilizando la confesión como medio para controlar y saber lo que hacía “su pueblo”.

¿Cómo pretendían decodificar la dinámica y estructura del pensamiento de sociedades enteras?

Estudiando y analizando la historia de la religión del pueblo, todos estos estudios ayudaron a comprender un poco lo que la religión significa para las masas. El reconocimiento de este tipo de investigaciones y material ganó importancia con la evolución de la antropología de la historia a finales de los años 70's. No fue hasta mediados de los años 90's se hizo una evaluación de las peregrinaciones, se examinaron los contenidos de las iglesias y el significado de ciertas figuras.

El nacionalismo del siglo XIX y XX abrazó la diferencia religiosa como en las comunidades mixtas de Irlanda y Polonia. La noción de diferencia llamada otredad o alteridad, se ha convertido en una herramienta analítica muy importante de estudios culturales.

“No se puede estudiar la historia sin comprender a la civilización en cuestión por medio de su religión”

¿Qué es la historia cultural ahora?

Autor: Miri Rubin

El giro cultural se ha hecho notar mucho en los trabajos de historiadores de la tardía Edad Media y de la temprana Edad Moderna. Se extendió a comprender la interacción humana y las condiciones de comunicación. El giro cultural de pregunta no sólo ¿Cómo fue realmente? Sino más bien ¿Cómo fue para él, para ella o para ellos?

E. H. Carr admitió gustosamente, de que la historia está destinada a reflejar nuestro momento histórico y las experiencias de la vida. A través de la movilización de una subjetividad bien informada, las capacidades humanas para la categorización, la construcción del sistema y la empatía.

Un nuevo tipo de historiografía- auto reflexivo y coloquial- ha nacido. La historiografía Francesa tomo una nueva dirección en 1947 con la fundación de una nueva institución, la sección sexta (Economía y ciencias sociales) está visión debía mucho a una generación de historiadores previa como Marc Bloch y Lucien Febvre.

El Belga Henri Pirenne monto una operación Francesa, sobrevivió a la II guerra mundial, se lanzó en 1945.

Y así en 1968 los analistas se implicaron en sacar a la luz las ideas de los europeos del pasado, la mezcla de materiales e ideas era sensata y a esta se le iba a unir el filósofo/historiador/arqueólogo, Michel Foucault.

¿Qué es la historia de género ahora?

Autor: Alice Kessler-Harris

Las mujeres han ejercido menos influencias a lo largo de los años que los hombres. La influencia de las mujeres no estuvo ausente en momentos tan capitales como la Revolución Francesa de 1789.

La mayoría de los Estados europeos occidentales del siglo XIX intentaron reforzar los muros del hogar tradicional, y, en particular, prestando atención a la capacidad del cabeza de familia varón para mantener un sentido de sí mismo como sostén familiar.

Los Estados que dependían del trabajo de las mujeres para afrontar objetivos de producción nacional resolvieron la tensión entre hogar y vida familiar regulando el trabajo femenino. En el siglo XX, las leyes de trabajo proteccionistas se convirtieron en el vehículo preferido para legitimar el trabajo femenino.

Muchos Estados rehusaban compensar a las trabajadoras por sus salarios perdidos y, al menos hasta la II Guerra Mundial, la mayoría les daba a los hombres ganancias diferenciales y mensajes particulares sobre apoyo a la familia. Estos son los salarios de

género. La mayor parte de los Estados negaban a las mujeres que empleaban en trabajo asalariado los beneficios rutinariamente concedidos a los hombres.

El género participa en al menos dos modos de análisis: el primero es posmoderno y el segundo tiene que ver con las nociones de derechos y progresos de la ilustración. La solidaridad de los hombres blancos de muy distintas clases y orígenes étnicos encontró expresión en metáforas de la lucha que enfrentaba a la civilización con el salvajismo, y en una violencia romantizada que construía a los hombres “blancos” como compañeros contra los indios y los mexicanos.

Un enfoque de género revela como la mística individualista oscurecía la defensa colectiva y la cooperación en el hogar u finalmente aseguraron la supervivencia de los individuos y las familias.

¿Qué es la historia imperial ahora?

Autor: Linda Colley

Reconoce que los distintos tipos de imperio, junto con los distintos tipos de Monarquía, han sido las formas de poder y de gobierno, ubicuos y persistentes en el pasado y en el presente global. Trata a modo de quintaesencia, de lo que se ha llamado conexidad.

Debido a su competencia masiva y su intrínseco carácter discutible, la historia imperial es una disciplina inmensamente desafiante. Trata fundamentalmente sobre la conexidad, la identificación e investigación de las múltiples conexiones que existieron a lo largo del tiempo entre los distintos sectores del mundo y de los distintos pueblos.

Según Philip Morgan, La historia imperial no debe ser una historia unilateral, de una dirección que de forma invariable solo privilegia a un conjunto de voces.

Los eruditos británicos necesitan adquirir una comprensión multilateral de lo que fue el imperio y lo que hizo, y una conciencia también de los pasados autónomos de las sociedades impactadas por Gran Bretaña. Comprender las interconexiones tejidas alrededor del imperio británico, es una tarea enorme, multifacética y estrictamente mutua y no simplemente un reto para el anterior poder imperial solo.

La historia imperial, en términos de estudio erudito de los imperios, de sus ideologías, obras y efectos, es ahora mucho más interdisciplinaria y mucho más distinta en términos de contenido y metodologías. Esto ha dado como resultado una riqueza de información nueva y de ideas, e hizo posible no sólo nuevas vías de estudio, sino también medios a través de los cuales el trabajo más antiguo, a menudo muy valioso, se puede volver a conocer y a valorar.

- En primer lugar: La historia imperial reconoce que los distintos tipos de Imperio, junto con los distintos tipos de Monarquía, han sido las formas de poder y de gobierno más ubicuos y persistentes en el pasado y presente global. El historiador imperial necesita adoptar una perspectiva comparativa y ser un enamorado de la *longue durée* (larga duración).
- En segundo lugar: La historia imperial trata, a modo de quintaesencia, de lo que se ha llamado conexidad. Los que la practican tienen que estar deseosos de ser sensibles a investigar las múltiples, y a menudo paradójicas, conexiones que han operado entre los distintos territorios y pueblos a través del tiempo. Reconocer la completa diversidad de los sistemas de poder y de los actores implicados.
- En tercer lugar: Debido a su competencia masiva y su intrínseco carácter discutible, la historia imperial es una disciplina inmensamente desafiante.

Conclusión: En el estado actual de la academia británica, perseguir este tema con un grado apropiado de aliento, rigor y audacia es extremadamente difícil. Sin embargo, hay pocos temas más indispensables para forjar una comprensión adecuada de este país y del mundo en general.

Epílogo: Historia ahora

Autor: Felipe Fernández-Armesto

Los historiadores se han sentido liberados al ver y estudiar de la historia de los pueblos que antes se consideraba sin historia. Fue Carr quien abrió paso al estudio de las identidades étnicas y recurrió a la experiencia del mundo.

La revolución en la tecnología de la información creando y expandiendo redes de colaboración y generando enormes bases de datos para trabajar en los análisis textuales y la

criometría. El nivel en que ha decaído la historia a lo largo de los años y el grado de interés que se debería dar en las escuelas hacia la historia.

La historia es algo que abarca todo incluye a todas las personas, no solo como objeto de estudio sino también como participantes. Es la más abierta de las disciplinas académicas. Todo el mundo puede hacerla porque tiene experiencia del pasado y todas las personas tienen acceso a la fuente de su propia historia. Además de incluir a todas las personas la historia debe incluir a todas las disciplinas ya que todas las disciplinas cuentan con su propia historia.

Hay dos razones para estudiar algo: realzar la vida y prepararse para la muerte. El estudio de la historia realza la vida porque conjura en la mente un contexto vivido para la apreciación y la comprensión de los encuentros con la gente.

Las raíces de las memorias individuales, de las que depende la memoria social es la mayor parte de las fuentes Históricas.

La historia es algo que todo el mundo puede hacer, los historiadores son innecesarios. En la actualidad nos enfrentamos a una oportunidad perdida y quizás, en el peor de los casos, a una responsabilidad fallida.

Conclusión

Como es evidente, la historia está en cualquier lugar y es aplicable en todo sentido. Así pues, desde tiempos remotos, la gente de diversa índole, con distintos estudios, vida e intereses se daban a la tarea de tratar de discernir ¿qué es la historia?, y así, desde sus distintas perspectivas, podemos darnos cuenta de los puntos de vista desde varios ángulos. Así, puedo llegar a mi propia conclusión de la pregunta antes planteada, afirmando que la historia es vida, somos nosotros, en conjunto y por separado, nuestras acciones, maneras de pensar, costumbres y tradiciones, la historia es aquello que nos otorga identidad y como tal debemos prestarle especial atención, preocuparnos por conocerla, comprenderla y analizarla, de modo que podamos mejorar aquello que hicimos mal y continuar lo que hicimos de manera correcta, pensar en nuestro presente, para poder crear un mejor futuro.