



Benemérita Escuela Normal

“Manuel Ávila Camacho”

Licenciatura en Educación Preescolar

Historia de la Educación en México

Repasso de la Unidad de aprendizaje I: "La historia de la educación como campo especializado de la historia"

Docente: Margil de Jesús Romo Rivera

Alumna: María Teresa Saucedo Méndez

Primer semestre

Agosto- Octubre 2014

Rapso de la primera Unidad de Aprendizaje del espacio curricular Historia de la Educación en México.

- ✚ Escribe de manera sucinta, cuál es el contenido esencial del texto ***Introducción a la Historia*** de **Marc Bloch**, no olvides los principales apartados de esta importante obra como: *La historia, los hombres y el tiempo*; *La observación histórica*; *La crítica*; *El análisis histórico*, entre otros significativos comentarios.

Marc Boch en su escrito “*Introducción a la historia*” nos da un panorama de su interpretación acerca de dicho tema. Él llega a la conclusión de que la historia se basa para su existencia en el estudio del hombre y sus actos. Es una ciencia que se cree que si no aclara nuestras dudas está incompleta, pues carecería de provecho y solidez. La historia pues, guía nuestras acciones, pues conocerla nos ayuda a aprender de lo que ya sucedió para así poder mejorar en el futuro. Por tanto, el historiador es un amante de la historia y, encuentra en ella su vocación.

El apartado “*La historia, los hombres y el tiempo*” argumenta que el objetivo de la historia son los hombres a través del tiempo, donde lo más ‘seguro’ para el estudio de la misma es remitirnos a las fuentes primarias, ya que los escritos facilitan la comprensión, interpretación y transferencia del pensamiento a cada individuo. Éste, no es objetivo fácil de lograr, aunado a que la vida es como una estrella fugaz y el conocimiento en la misma se adquiere con compromiso y constancia, pero de una manera lenta.

“*Hay que comprender el presente por el pasado y el pasado por el presente*”.

El pequeño fragmento de “*La observación histórica*” nos dilucida que la historia como tal, se desenvuelve en infinidad de ramas eje, podríamos decir que todo es historia, somos historia y nuestros triunfos o fracasos los revive la historia. Su objeto de estudio es también pues, los cabos realizados por el hombre en su paso por el mundo.

En lo referente al subtema “*La crítica*” saca a relucir que el objetivo de este texto es, entre otros, formar personas críticas, no sólo en lo concerniente al estudio de la historia, sino en todo ámbito, no ser personas sumisas ante las opiniones de los otros, encaminando, claro está, nuestros argumentos y críticas en bases sólidas, fundamentadas, producto de nuestras investigaciones en fuentes confiables de información y crear así nuestra propia perspectiva de las cosas.

Si nos referimos al “*Análisis histórico*”, éste nos lleva a reflexionar acerca del modo de hacer la historia, donde sus acontecimientos, para ser verídicos, deben narrar exactamente los hechos como sucedieron, para no caer en suposiciones, por tanto, se reitera nuevamente el buen uso de las fuentes primarias. Destaca además las fallas de las sociedades al momento de hacer historia, que son:

- Imparcialidad histórica
- Historia como tentativa de reproducción o como tentativa de análisis

Así, podemos caer en la cuenta de que, en materia histórica no aplica el dicho que dice; ‘el orden de los factores no altera el producto’ y de que, si queremos saber algo, no hay nada mejor que la remisión analítica de las fuentes primarias.

“*Nadie aprende por medio de otros, cada uno construye su propio conocimiento*”

 **Los caminos de Clío** de la autoría de la **Dra. Belinda Arteaga Castillo**, expone los paradigmas fundadores, Marxismo, Positivismo e Historicismo, ¿qué significan estos para la historiografía del siglo XXI?

Marxismo: Su máximo representante inculca la idea de resolver el mundo por medio de la praxis. Se trata de ir más allá del empirismo descriptivo e idealismo interpretativo y superponerse a su objeto de estudio. Podría entenderse como leyes generales que rigen la vida social. Basado en ciencia y razón con el objetivo de predecir.

Positivismo: Sus ideales giran en torno a la ciencia y la razón. Se fundamenta mediante evidencia, experimentación y capacidad comprobatoria. Aquí se busca alcanzar la verdad y la objetividad absoluta para llegar a la predictibilidad, por tanto, quedan fuera la contradicción, la paradoja y la violencia.

“Sólo mostrar lo que realmente aconteció”

Historicismo: Surgió en reacción al positivismo, intenta resolver a los cuestionamientos desde el campo historiográfico. Aquí es el historiador no los hechos la clave de la construcción histórica, ya que los interpreta. Además el equilibrio entre sujeto y objeto, obliga a la verificación mediante fuentes confiables. Ésta es la historia viva, en la que valores, ideas y pasiones toman su lugar en los procesos.

Éstos significan la esencia de la historiografía del siglo XXI, pues cada uno ha marcado (en su época) las pautas para “hacer historia”.

 **¿Qué es la historia ahora?**, texto coordinado por **David Cannadine**, ¿Qué es la historia ahora? es una pregunta escueta pero profunda, cada uno de los participantes en esta antología, aportan interesantes opiniones de disímiles temas acerca de, qué es la historia ahora, escribe una de ellas y di por qué te interesó hablar de ésta.

Epílogo: ¿Qué es la historia ahora? Es un apartado que nos da un panorama de cómo se vive, siente y hace la historia en la actualidad. Esta nos explica que la revolución en la tecnología de la información ha ido creando y expandiendo redes de colaboración y generando enormes bases de datos para trabajar en los análisis textuales y la criometría. También, el nivel en que ha decaído la historia a lo largo de los años y el grado de interés que se debería dar en las escuelas hacia la historia. Además nos asegura que la historia es algo que abarca todo incluye a todas las personas, no solo como objeto de estudio sino también como participantes. Es la más abierta de las disciplinas académicas. Todo el mundo puede hacerla porque tiene experiencia del pasado y todas las personas tienen acceso a la fuente de su propia historia.

Este tema me pareció de especial importancia porque, los anteriores temas nos dan la respuesta a esa interrogante desde distintas visiones del pasado, pero ésta es, por nombrarlo de algún modo, el resultado de todas aquellas interpretaciones pasadas. Ciento es, que cada uno hace historia a su modo, sin embargo, la historia de las sociedades ha caído en una ‘crisis de la modernidad’. Los avances en las tecnologías de comunicación son utilizadas erróneamente, por lo que la historia se ve controlada por la política de las masas y en lugar

de avanzar, nos está llevando a retroceder en el tiempo y cometer éstos errores crasos que se cometieron en generaciones anteriores. Y es en este aspecto donde la palabra comunicación aparece nuevamente, pero ahora no sólo remitiéndonos a la simple acción de informar, sino indagar en algo más profundo, en donde los seres humanos lleguen a comprender las necesidades de los otros y, entonces, se actúe para resolver los conflictos, con el fin de lograr una mayor armonía e interdependencia de los individuos.

- ⊕ Las siete cuartillas que departen sobre las fuentes primarias del Dr. Martín Hurtado, aportan una serie de puntos de vista para lograr llegar a una aproximación para el análisis de fuentes primarias, menciona algunos de estos y explica que significan.

Las fuentes primarias son aquellas que permiten investigar directamente. Su investigación se realiza en base a tres aspectos:

Fundamentación: Es la base desde la que se construye el conocimiento histórico. Se refiere a la fuente histórica de la que parte el investigador, sus dudas, preguntas, etc. Tales como: ¿Qué es o qué sucedió?, ¿Quién o quiénes participaron o se vieron afectados?, ¿Por qué pasó?, ¿Para qué se hizo?, ¿Cómo se realizó?, ¿Dónde sucedió?, ¿Cuándo pasó?, ¿Cuáles fueron las causas?, ¿Cuáles las consecuencias?

Demostración: Medio por el que se transita para construir dicho conocimiento. No basta con contar con una base sólida, se necesita desarrollar adecuadamente la investigación. Entiéndase por adecuadamente, la correcta interpretación de las fuentes consultadas. Las aseveraciones que se realicen durante la investigación deben estar sustentadas en la demostración constante, con una mirada epistemológica y desde distintos enfoques.

Verificación: Límite, en el sentido de que pone una frontera al historiador, impidiéndole que pueda elucubrar sin argumentos acerca de su tema de investigación. Esto permitirá contar con la confiabilidad necesaria y la suficiente certeza de que los resultados son producto de una investigación seria y científica.

Además de lo antes mencionado, es crucial que se realicen las debidas interpretaciones. Toda corriente historiográfica se basa en fuentes. La forma en que las seleccionan depende

del enfoque que tengan del conocimiento histórico. Dicha fuente se realiza de manera epistemológica, pues se hace en busca de un logos. Solamente la mirada del que inquiere puede obtener una voz, y no un silencio, por respuesta. El historiador ordena, reordena, edifica, construye, interpreta, reinterpreta, resuelve, conecta, le da sentido a lo material para crear una nueva idea a partir de la utilización de fuentes.

Aquí se desata en base a cuestionamientos como:

- ¿A qué tipo(s) de conocimiento(s) pertenece la fuente (política, religiosa, artística...)?
- ¿Qué otro tipo de información se puede obtener de ella, además de los datos concretos que contiene?
- ¿Cómo debe interpretarse, solamente a partir de un enfoque?
- ¿Cómo está estructurada la información?
- ¿Qué relación tiene con otras fuentes?

Bibliografía:

Arteaga, B. (1994). *Los caminos de Clío*. En Cantón, V. y Aguirre Beltrán, M. (coords.) Inventio varia. México: upn. ----- (2011). Bibliografía comentada de la historia de la educación normal en México. 2 volúmenes. México: sep/dgespe. Recuperado de <http://www.dgespe.sep.gob.mx/>, sección de historia, recursos en línea.

Bloch, M. (2011). *Introducción a la historia*. México: fce.

Canadine, D. (2005). *¿Qué es la historia ahora?* Granada: Universidad de Granada.

Hurtado, M. (2012). *Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico*. Elementos para el estudio de la historia de la educación en México. Reforma Curricular Escuelas Normales. Materiales, dgespe.

Gracias, por sus respuestas congruentes con tu nivel académico.

Atentamente: Margil de J. Romo Rivera